

# Administrația culturală în România

Corina Răceanu



# 1. Analiza situației actuale din România- consiliile locale și județene



- Această analiză se bazează pe concluziile desprinse din raportul de cercetare a modului de *gestionare a domeniul cultural de către factorii de decizie de la nivel local*.
- În anul 2003 au fost lansate un număr de 84 de chestionare tuturor consiliilor județene și primăriilor reședințe de județ din țară. Proporția în care s-a răspuns este de 55% fiind primite un număr de *45 de răspunsuri de la 26 consilii județene și 19 primării*.
- Chestionarul a urmărit obținerea unor informații pertinente referitoare la: organizarea aparatului administrativ, finanțarea, legislația, strategiile, parteneriate și colaborările și libertatea de acțiune a acestora. În continuare sînt prezentate pe scurt concluziile acestei analize.



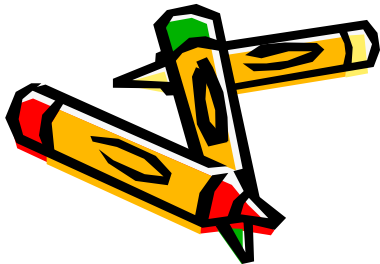
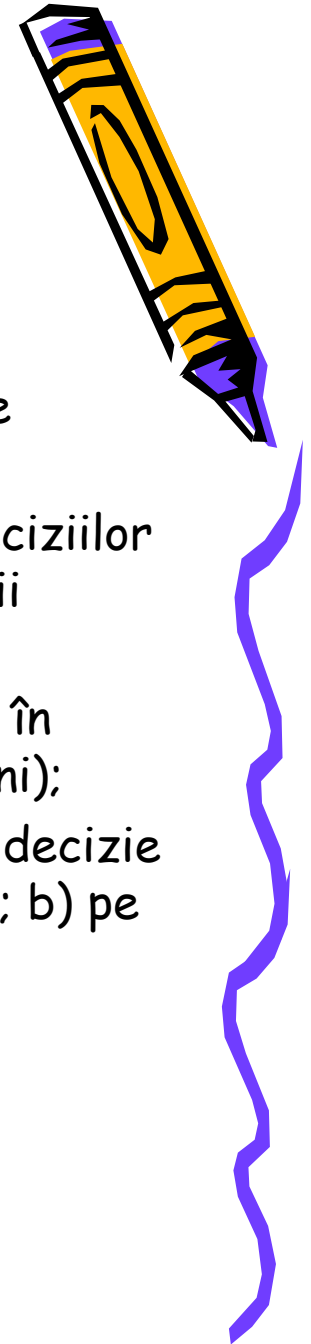
## Concluzii cercetare

- (+)
  - Administrația publică locală are următoarele puncte tari:
    - se află mai aproape de nevoile culturale ale cetățenilor, mai bine informată;
    - poate rezolvă problemele apărute într-un timp mai scurt luând decizii mai rapide;
    - are posibilitatea dimensionării propriului buget alocat culturii.
- (-)
  - Nu conștientizează rolul culturii drept: purtător de imagine a locului; regenerator și stimulator al dezvoltării locale (există excepții precum Sibiu, Sighișoara, Brașov, Timișoara, Arad);
  - Este lipsită de dialog - nu consultă experți și nici cetățenii în vederea fundamentării deciziilor - în general deciziile sunt luate arbitrar;
  - Lipsită de transparență în actul managerial, act lipsit de impact deoarece în marea lor majoritate aceste instituții nu evaluează rezultatele obținute în urma deciziilor luate;

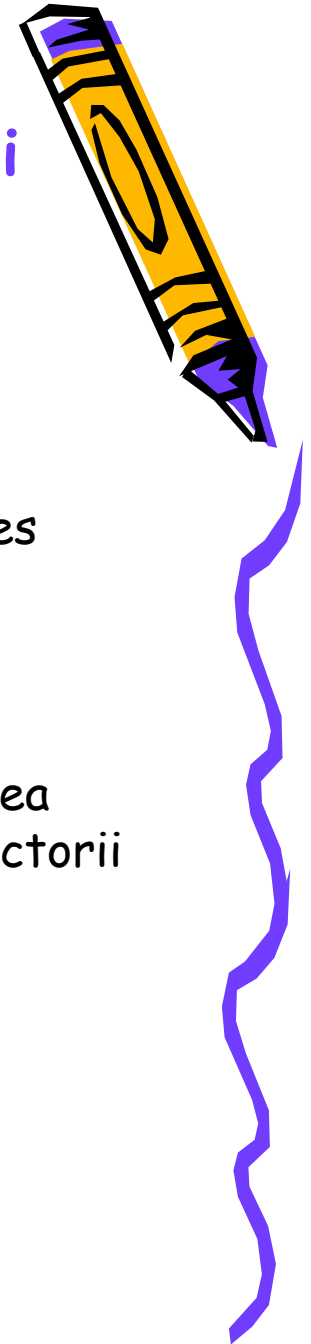


## Concluzii cercetare

- (-)
  - Are probleme de competență profesională a angajaților care gestionează domeniul cultural. Nu există ofertă de perfecționare profesională în domeniul managementului cultural;
  - În egală măsură are probleme de credibilitate a corectitudinii deciziilor luate de comisiile pentru cultură (în marea lor majoritate membrii acestor comisii nu au pregătirea necesară);
  - Are probleme de comunicare în interior (comisii, servicii) dar și în exterior (cu alți factori de decizie, cu actori culturali, cu cetățeni);
  - Are probleme de cooperare: a) pe plan local - cu alți factori de decizie administrativă; cu factorii de decizie politică; cu actorii culturali; b) pe plan național - cu Ministerul Culturii și Cultelor, cu asociațiile de profesioniști.



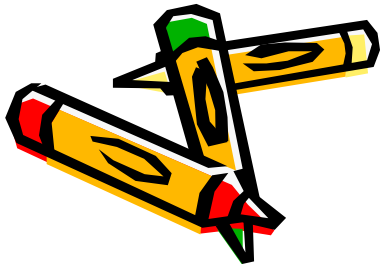
## 2. Analiza situației actuale din România- direcțiile județene pentru cultură, culte și patrimoniul cultural național



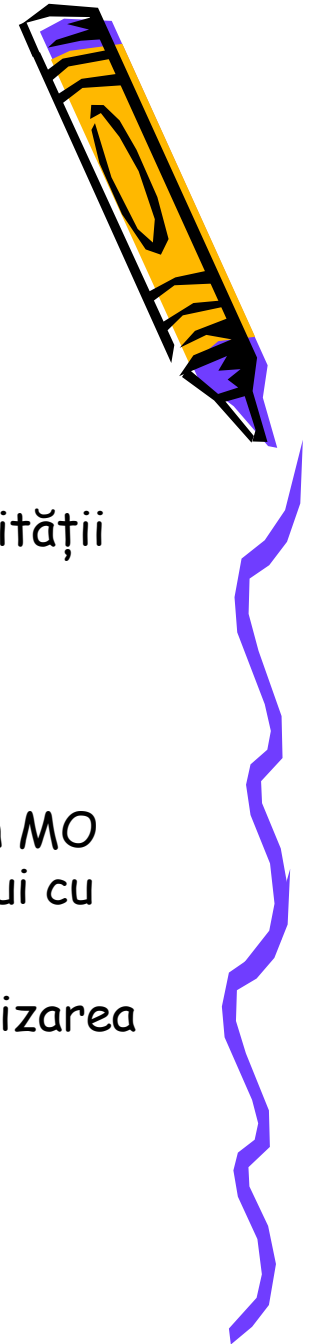
Fără a se baza pe o cercetare amplă, experiența în cadrul unei asemenea direcții arată că principalele puncte tari dar mai ales principalele probleme în funcționarea lor sînt următoarele:

(+)

- Conform legii au o misiune importantă referitoare la protejarea patrimoniului cultural național și o poziție de mediator între actorii culturali și autoritățile locale.



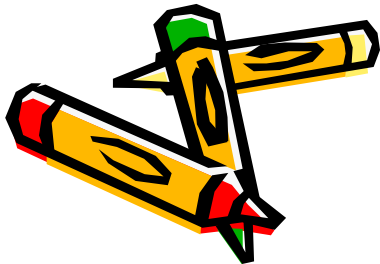
## Probleme identificate



(-)

### Activitatea pentru protejarea patrimoniului cultural:

- Lipsite de personal de specialitate pentru desfășurarea activității pentru protejarea patrimoniului mobil și imobil. Se necesită redimensionarea acestui personalului în funcție de volumul de activitate al fiecărui județ și înființarea în fapt a Serviciului Monumentelor Istorice în cadrul fiecărei direcții.
- Clarificarea cadrului juridic (lipsa unor formulare publicate în MO pentru sancționarea abaterilor constatate) și a parteneriatului cu Inspecția în Construcții.
- Lipsa unei baze de date și a pregătirii personalului pentru utilizarea ei.

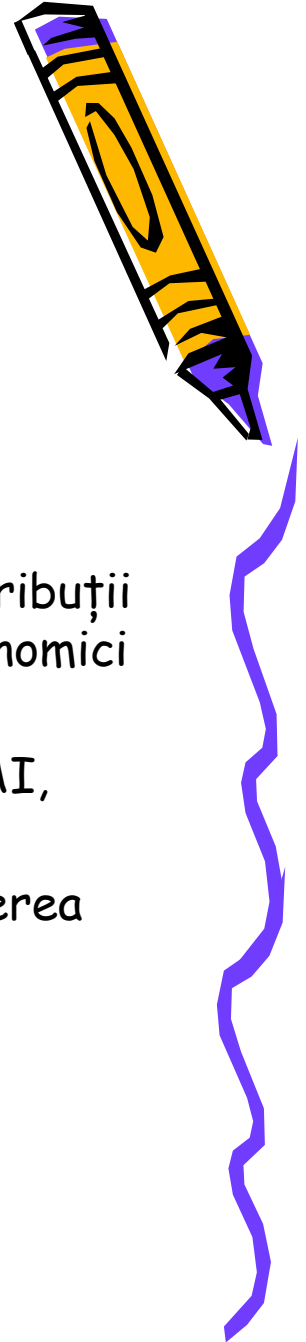


## Probleme identificate

(-)

### Activitatea privind aplicarea prevederilor Legii Fondului Cultural Național

- în județele mari se simte lipsa unei persoane care să aibă atribuții numai privind FCN - în Timiș există peste 2400 de agenți economici care ar trebui controlați;
- lipsa unui protocol de colaborare interministerială (MCC, MAI, MF) care să faciliteze controlul în teritoriu;
- imposibilitatea alocării de resurse financiare proprii în vederea achiziției unei baze de date cu agenții economici eligibili.



## Probleme identificate

(-)

### Activitatea culturală

- Instituție marginalizată de actorii culturali datorită resurselor financiare reduse pe care le poate aloca evenimentelor culturale;
- Instituție marginalizată de factorii de decizie locali, impactul instituției în teritoriu fiind determinat de carisma directorului;
- Lipsa unei strategii culturale determină risipirea resurselor financiare pe evenimente mai mult sau mai puțin importante;
- Numirea directorului pe considerente politice și nu de competență determină sincope în activitatea acestei instituții.

